19th September 1961]

Wild Life Sanctuary (Kadamalai Kundu)

* 1627 Q—**SRIMATHI A. S. PONNAMMAL (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN)** : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா வைகை நதி உற்பத்தி ஸ்தலமான கடமலைகுண்டு பகுதியில் வனவிலங்கு சரணாலயம் அமைக்கப் படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : ஸார், அந்தப் பகுதியில் நிறைய வன விலங்குகள் இருப்பது கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். அரசாங்கம் இதைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து அந்த வன விலங்குகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எல்லா வனங்களிலும் வன விலங்குகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வனத்திலும் வன விலங்கு சரணாலயம் அமைப்பது சாத்தியமல்ல. ஆனால், மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நமது மாநிலத்தில் நான்கு இடங்களில் வன விலங்கு சரணாலயங்கள் அமைப்பதுபற்றி பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Per Capita income (Agricultural labours)

* 1628 Q—**SRI S. M. ANNAMALAI, SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1950–51-ல் விவசாயத் தொழிலாளர்களின் தனிநபர் வருமானத்தைவிட (per capita income) 1958–59-ல் குறைந்திருப்பது உண்மையா ?

(இ) அப்படியாயின் அதைப் போக்க சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் யாவை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) & (இ) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : 1950–51-ம் வருஷத்திற்கும், 1958–59-ம் வருஷத்திற்கும் எத்தனை சதவீதம் அளவுக்குக் குறைந் திருக்கிறது ? அதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இங்கே சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கிற காகிதத்தில் கூலி எவ்வளவு கிடைக்கிறது என்று கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி அரிசி விலையும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேலூரில் அரிசி விலை 34·2 சதம் குறைந்திருக்கிறது. அதே மாதிரி திருச்சியில் 10 சதம் குறைந்திருக்கிறது. மதுரையில் 13 சதம் குறைந் திருக்கிறது.

Medical Colleges—Admissions to

* 1629 Q.—SRI T. T. DANIEL : **Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—**

(*a*) the total number of seats allotted this year (1961) in the various medical colleges ;

(*b*) the number of seats allotted for each district and the basis for the same ;

(*c*) the total number of applications received this year from Kanyakumari district ; and

---

a **Printed as Appendix III on pages 327–229 infra.**

[19th September 1961

(*d*) whether any memorandum has been submitted to the Health Minister by any representative regarding the selection of three more students from Kanyakumari and if so the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) A statement[a] is placed on the table of the House.

(*c*) 67.

(*d*) Yes. A reply has been sent stating that on the basis of the population, Kanyakumari district is entitled to get only 14 seats.

* 1630 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) number of students selected to the Medical Colleges this year from each district and the relative population of each district according to the last census; and

(*b*) number of applicants from each districts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) A Statement[b] is placed on the table of the House.

SRI T. T. DANIEL : Sir, from the statement placed on the table of the House, it is seen that a total number of 600 seats have been allotted on the basis of 1961 population and if that be so, the Kanyakumari district which has a population of 10 lakhs and odd out of total population of 3 crores and odd for the Madras State, is entitled to get 1/30th of 600 seats, that is 20 seats. The reply given by the Hon. Minister to the Memorandum submitted by me and also the reply given by him to this question are not at all quite satisfactory. So, will the Hon. Minister make a very, very serious enquiry into this matter and find out how this mistake has crept in and rectify it at an early date?

THE HON. SRI M.A. MANICKAVELU : Whatever basis was adopted in other districts, the same was adopted in the Kanyakumari district also. I am not quite sure whether the population of 1961 was taken into consideration. I think we should have proceeded on the basis of the population prevailing before that. So, the principle is applied to all the districts and the Kanyakumari district is not in any way particularly affected.

SRI T. S. RAMASWAMI : From the statement placed on the table of the House, it is clearly seen that the Kanyakumari district which has a population of about 9,96,000 gets only 14 seats whereas the Tirunelveli district with a population of about 27 lakhs gets 47 seats but according to the population basis, it is entitled to only 42 seats. So also Madras City which is entitled to get only 28 seats, gets 37 seats. In the same way Chingleput which is entitled to only 30 seats, gets 38 seats. May I know why there is this discrepancy and why there is this discrimination against the Kanyakumari district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Hon. Member has taken into consideration the total number of seats only. In

---

[a] Printed as Appendix IV on page 229 infra.
[b] Printed as Appendix V on page 230 infra.